

# STRUCTURILE REGIONALE ALE OCUPĂRII FORȚEI DE MUNCĂ ȘI ALE ȘOMAJULUI ÎN ROMÂNIA

**Student: Ana Delia Băbeanu**  
**Universitatea din Amsterdam – Olanda**  
**Facultatea de Economie și Afaceri**

**Abstract:** *Lucrarea analizează fenomenele de ocupare a forței de muncă și de șomaj în profil regional. A fost particularizată relația funcțională dintre nivelul de dezvoltare și profilul regiunilor României, pe de o parte, și procesele de ocupare și șomaj, pe de altă parte. În esență, au fost urmărite trei probleme: participarea populației regiunilor la activitățile economice și sociale, evoluțiile și structurile populației ocupate, evoluțiile și structurile fenomenului șomajului.*

*De asemenea, au fost reliefate deosebirile și decalajele dintre regiunile de dezvoltare ale României în privința utilizării forței de muncă și a șomajului, ca argumente faptice pentru îmbunătățirea politicii de dezvoltare regională și de intensificare a unor acțiuni eficiente pentru ocuparea resurselor de muncă disponibile*

**Cuvinte cheie:** *regiuni de dezvoltare, dezvoltare regională, populație activă, rata de activitate, populație ocupată, rata de ocupare, șomaj, rata șomajului.*

Regiunile de dezvoltare prezintă o importanță deosebită în procesul de integrare europeană. Din punctul de vedere al sprijinului financiar, Uniunea Europeană asigură un tratament egal țărilor și regiunilor de dezvoltare din care este alcătuită. Tratatul de la Maastricht a transformat regiunile în unul din pilonii integrării, Europa de azi fiind alcătuită dintr-un mozaic de regiuni, ca rezultat al diversității vieții economice, sociale și culturale.

## 1. Dezvoltarea regională a României și utilizarea resurselor de muncă

Regionalismul are o tradiție destul de puternică în țara noastră. Încă de la formarea statului român modern, subdiviziunile statale s-au manifestat ca unități administrativ-teritoriale solide, având fiecare particularitățile ei.

După formarea statului unitar român prin unirea Transilvaniei cu Regatul României, până la trecerea țării noastre la socialism, teritoriul României a fost împărțit în mai multe ținuturi sau provincii, fiecare cuprinzând mai multe județe. Apoi, la începutul anilor '50, a fost adoptat modelul de organizare administrativ-teritorială în regiuni și raioane. Acest model era specific centralismului birocratic promovat de sistemul. La 1 ianuarie 1968 s-a trecut de la acest model greoi la actuala formă de organizare, cu 39 de județe plus municipiul București, la început, și 41 de județe plus municipiul București, în prezent. Organizarea administrativ-teritorială a României

# REGIONAL EMPLOYMENT AND UNEMPLOYMENT STRUCTURES IN ROMANIA

**Student: Ana Delia Băbeanu**  
**University of Amsterdam – The Netherlands**  
**The Faculty of Economics and Business**

**Abstract:** *This paper analyses the employment phenomena of the workforce and unemployment on a regional level. It has been outlined the functional relation between the development level and the profile of the regions from Romania on one hand, and the employment and unemployment processes on the other hand. The main focus was on three main problems: the participation of the population from the regions in the economic and social activities, the evolutions and structures of the employed population, the evolutions and structures of the unemployment phenomenon.*

*There have also been pointed out the disparities between the development regions in Romania regarding the use of the labour force and unemployment as factual arguments for the improvement of the regional development policy and the intensification of some efficient actions for the employment of the available labour resources.*

**Keywords:** *development regions, regional development, active population, rate of activity, employed population, employment rate, unemployment rate.*

The development regions are very important in the European integration process. From the point of view of the financial support, the European Union provides an equal treatment for its countries and development regions. The Maastricht Treaty transformed the regions in one of the pillars of integration, the Europe from today consisting of a mosaic of regions, as a result of the diversity of economic, social and cultural life.

## 1. The Romanian Regional Development and the Use of the Labour Resources

Regionalism has a powerful tradition in our country. Even since the Romanian modern state formation, the state subdivisions were represented as solid administrative-territorial bodies, each of them having individual particularities.

After the Romanian unitary state formation as a consequence of the unification of Transylvania with the Kingdom of Romania and until our country passed to socialism, Romania's territory was divided into several lands or provinces, each of them being further divided into counties. At the beginning of the 50s, our country adopted the administrative-territorial in regions and districts. This was a characteristic model for bureaucratic centralism promoted by the system. On 1 January 1968, this model was changed in the current organisation form, with 39 counties plus the municipality of Bucharest, at the beginning, and presently 41 counties plus the municipality of Bucharest. The administrative-territorial organisation of Romania will have to get closer, as principles and

va trebui să se apropie cât mai mult, ca principii și orientări, de organizarea țărilor membre ale Uniunii Europene.

Pentru a surprinde fenomenele economico-sociale pe zone mai ample decât regiunile, Institutul Național de Statistică folosește conceptul de **macroregiuni de dezvoltare** prin însumarea indicatorilor economico-sociali și gruparea în două câte două a regiunilor de dezvoltare pe baza proximității acestora. Ca urmare, România dispune de 8 regiuni și 4 macroregiuni de dezvoltare.

Tabel nr.1

Macroregiunea de dezvoltare	Regiunea de dezvoltare	Județele fiecărei regiuni
Macroregiunea 1	Regiunea de Dezvoltare Nord-Vest	Bihor, Bistrița-Năsăud, Cluj, Maramureș, Satu Mare, Sălaj;
	Regiunea de Dezvoltare Centru	Alba, Brașov, Covasna, Harghita, Mureș, Sibiu;
Macroregiunea 2	Regiunea de Dezvoltare Nord-Est	Bacău, Botoșani, Iași, Neamț, Suceava, Vaslui;
	Regiunea de Dezvoltare Sud-Est	Brăila, Buzău, Constanța, Galați, Tulcea, Vrancea;
Macroregiunea 3	Regiunea de Dezvoltare Sud-Muntenia	Argeș, Călărași, Dâmbovița, Giurgiu, Ialomița, Prahova, Teleorman;
	Regiunea de Dezvoltare București-Ilfov	Municipiul București și județul Ilfov.
Macroregiunea 4	Regiunea de Dezvoltare Sud-Vest Oltenia	Dolj, Gorj, Olt, Mehedinți, Vâlcea;
	Regiunea de Dezvoltare Vest	Arad, Caraș-Severin, Hunedoara, Timiș;

Regiunile de dezvoltare sunt zone ce corespund unor grupări de județe constituite prin asocierea voluntară a acestora, pe bază de convenție semnată de reprezentanții consiliilor județene. Trebuie menționat că regiunile de dezvoltare și macro-regiunile nu dispun de personalitate juridică și nu sunt unități administrativ-teritoriale.

În ceea ce privește dezvoltarea regională, se poate spune că, până în anul 1990, în România s-au evidențiat câteva caracteristici ale acesteia, cum ar fi:

- reședințele județelor din România se află în cel mai mare oraș din județul respectiv;
- orașele mici au avut de regulă un profil monoindustrial, stabilit fără o legătură directă cu specificul zonei, ceea ce a contribuit la falimentul rapid al profilului și la apariția unor probleme sociale acute;
- dezvoltarea economico-socială spațială s-a făcut pe criterii egalitariste, astfel că în procesul industrializării nu s-a reușit să se creeze structuri industriale proprii și stabile pentru fiecare județ ;
- la nivelul fiecărui județ existau decalaje economice impresio-nante atât între marile zone urbane și micile orașe, cât și între mediul urban și mediul rural;
- decalajele interjudețene erau considerate ca fiind nesemnificative de către oficialități, deși acestea erau vizibile la nivel de indicatori specifici și la nivelul indicatorilor privind calitatea vieții.

În aceste condiții, a fost necesar să se adopte o serie de măsuri care să conducă la ameliorarea problemelor existente. A fost adoptată Legea 315/2004 privind dezvoltarea regională în România [1] dar și alte acte normative care stau la baza dezvoltării economice durabile și a reducerii decalajelor economice și sociale existente între România și celelalte state ale Uniunii

orientations to the organisation of the European Union member states.

In order to detect the economic-social phenomena on vaster regions, the National Institute of Statistics uses the concept of **development macro-regions** by summing up the economic-social indicators and grouping the regions two by two according to their proximity. In consequence, Romania has 8 regions and 4 development macro-regions.

Table no 1

Development macro-region	Development regions	Counties of each region
Macro-region 1	North West development region	Bihor, Bistrița-Năsăud, Cluj, Maramureș, Satu Mare, Sălaj;
	Central development region	Alba, Brașov, Covasna, Harghita, Mureș, Sibiu;
Macro-region 2	North East development region	Bacău, Botoșani, Iași, Neamț, Suceava, Vaslui;
	South East development region	Brăila, Buzău, Constanța, Galați, Tulcea, Vrancea;
Macro-region 3	South Muntenia development region	Argeș, Călărași, Dâmbovița, Giurgiu, Ialomița, Prahova, Teleorman;
	Bucharest Ilfov development region	Municipiul București și județul Ilfov.
Macro-region 4	South West Oltenia development region	Dolj, Gorj, Olt, Mehedinți, Vâlcea;
	Western development region	Arad, Caraș-Severin, Hunedoara, Timiș;

The development regions are the areas which correspond to some groups of counties constituted by their voluntarily association, on the basis of a convention signed by the representatives of the county councils. One has to mention that the development regions and the macro-regions do not represent a legal entity and are not administrative-territorial bodies.

In what the regional development is concerned, one can say that up to 1990, in Romania there have been pointed out a few characteristics, as it follows:

- the residences of the counties from Romania are in the largest town of that county;
- the small towns used to be mono-industrial, without any direct connection with the specificity of the area, which contributed to the rapid bankruptcy of the profile and the emergence of some severe social problems;
- the spatial economic-social development was carried out according to egalitarian criteria, so that in the process of industrialization there were no individual industrial and stable structures for each county;
- there were significant economic disparities on the level of each county both between the large urban areas and the rural environment;
- the disparities between the counties were considered as insignificant by the official bodies, although they were visible on the level of specific indices and on the level of the indices regarding the quality of life.

Under these circumstance, a series of measures had to be adopted which should lead to the improvement of the existing problems. The Law 315/2004 regarding the regional development in Romania was adopted [1], but also some other normative acts which support the economic sustainable development and the reduction of

Europene.

**Politica de dezvoltare regională** reprezintă un ansamblu de măsuri planificate și promovate de autoritățile administrației publice locale și centrale, în scopul asigurării unei creșteri economice, dinamice și durabile, prin valorificarea eficientă a potențialului regional și local, în vederea îmbunătățirii condițiilor de viață. Principalele domenii care pot fi vizate de politicile regionale sunt: dezvoltarea întreprinderilor, piața forței de muncă, atragerea investițiilor, transferul de tehnologie, dezvoltarea sectorului întreprinderilor mici și mijlocii, îmbunătățirea infrastructurii, calitatea mediului înconjurător, dezvoltarea rurală, sănătatea, educația, învățământul și cultura.

**Obiectivele** de bază ale **politicii de dezvoltare regională** în România constau în:

- diminuarea dezechilibrelor regionale existente, cu accent pe stimularea dezvoltării echilibrate și pe revitalizarea zonelor defavorizate (cu dezvoltare întârziată);
- stimularea cooperării inter-regionale, interne și internaționale, care promovează dezvoltarea economico-socială și instituțională a acestora, în scopul realizării unor proiecte de interes comun;
- corelarea politicilor sectoriale guvernamentale la nivelul regiunilor prin stimularea inițiativelor și prin valorificarea resurselor locale și regionale, în scopul dezvoltării economico-sociale durabile și culturale a acestora.

**Principiile** care stau la baza elaborării și aplicării **politicilor de dezvoltare regională** sunt:

- a) **descentralizarea** procesului de luare a deciziilor;
- b) **parteneriatul** în demararea programelor și proiectelor de dezvoltare regională;
- c) **planificarea** acțiunilor pentru a spori eficiența resurselor limitate disponibile;
- d) **cofinanțarea** sau contribuția financiară a diferșilor actori implicați în realizarea programelor și proiectelor de dezvoltare regională;
- e) **concentrarea** sau focalizarea asupra unor aspecte și probleme limitate și clar identificabile, astfel încât activitatea asistată să fie legată de strategiile explicite și obiectivele specifice și, totodată, de resursele relativ limitate care să fie utilizate la maximum.

Creșterea economică în România a urmat direcția Vest-Est, apropierea de piețele din Vestul Europei acționând ca un factor de difuzare a creșterii. Zonele subdezvoltate din România sunt concentrate în Nord-Est și în Sud, de-a lungul Dunării.

Subdezvoltarea acestor zone este corelată cu un șomaj mai ridicat, cu preponderența activităților rurale și cu o capacitate redusă de a atrage investiții străine directe.

Subdezvoltarea Regiunii Nord-Est este determinată mai ales de dependența sa de agricultură. O situație similară înregistrează Regiunea Sud-Muntenia, unde agricultura reprezintă activitatea de bază (în special în județele din sudul regiunii) și unde Dunărea

the economic and social disparities between Romania and the other states of the European Union.

**The regional development policy** represents a framework of planned and promoted measures by the authorities of the local public and central administration, in order to provide a economic, dynamic and sustainable growth through the efficient capitalization of the regional and local potential in order to improve the living conditions. The main fields of the regional policy are: the development of the enterprises, the labour market, attracting investors, technology transfer, the development of the small and middle enterprises, the improvement of the infrastructure, the quality of the environment, rural development, health, education and culture.

**The basic objectives** of the **regional development policy** in Romania are:

- the reduction of the regional existing disparities, with an accent put on stimulating the balanced development and the revitalisation of the less favoured regions (with a late development);
- stimulating the inter-regional, internal and international cooperation which is promoting the economic-social and institutional development in order to accomplish some common interest projects;
- the correlation of the governmental sector policies on the level of the regions by stimulating the initiatives and capitalizing the local and regional resources for the sustainable economic-social and cultural development.

**The principles** which lie at the basis of the elaboration and application of the **regional development policies** are:

- a) **decentralization** of the decision making process;
- b) **partnership** in starting the programs and regional development projects;
- c) **planning** the actions in order to increase the efficiency of the limited available resources;
- d) **co-financing** or financial contribution of the different actors involved in carrying out the programs and regional development projects;
- e) **concentration** or focus on some limited and clearly identifiable problems, so that the assisted activity could be related to the explicit strategies and specific goals, to relatively limited resources which should be used to a maximum.

The economic growth from Romania was focused on the West-East direction, the closeness to the markets from Western Europe acting as a factor of diffusing the growth. The underdeveloped regions from Romania are concentrated in North East and South along the Danube.

The underdevelopment of these regions is correlated with a higher unemployment, with the preponderance of the rural activities and with a low capacity of drawing foreign direct investments.

The underdevelopment of the North-Eastern Region is determined especially by its dependence to agriculture. A similar situation is registered by the

acționează ca o barieră în calea comerțului transfrontalier. Părțile vestice și centrale ale țării au fost avantajate de poziția lor mai apropiată de piețele vestice și de dependența redusă de sectorul primar. Beneficiind de aceste avantaje (poziție geografică favorabilă comerțului exterior, un sector industrial dezvoltat și forță de muncă bine calificată în acest domeniu, infrastructură de transport și comunicații), regiunile vestice și centrale au atras cel mai mult din investiții străine directe.

## 2. Participarea populației regiunilor la activitatea economică

După anul 1990, scăderea numărului de locuitori ai României, ca urmare a sporului natural negativ și a emigrărilor masive în scop de muncă, a avut drept rezultat reducerea populației active și a populației ocupate în toate cele opt regiuni de dezvoltare din țară[2]. În anul 2008, comparativ cu anul 2003, se constată că a scăzut numărul persoanelor active din regiunile Nord-Vest, Centru, Nord-Est, Sud-Est și Sud-Vest Oltenia, în timp ce în regiunile Sud-Muntenia, București-Ilfov și Vest a crescut numărul persoanelor active.

În ceea ce privește repartizarea **populației active** pe regiuni, în anul 2008 se constată că în Regiunea Nord-Est se află cea mai mare pondere a populației active, respectiv 17,6% din totalul populației active, urmată de Regiunea Sud-Muntenia, unde este localizată 16,0% din populația activă a țării și de Regiunea Sud-Est, cu 12,5% din populația activă a țării.

**Rata de activitate** a crescut în perioada 2003-2008 în regiunile Centru, Sud-Muntenia, București-Ilfov și Vest, în timp ce în celelalte regiuni a înregistrat scăderi.

Ratele de activitate în regiunile Nord-Vest, Centru și Sud-Est s-au situat sub media pe țară; în regiunile Nord-Est, Sud-Muntenia, București-Ilfov și Sud-Vest Oltenia ratele de activitate au fost peste rata medie de activitate înregistrată la nivel național, în timp ce în Regiunea Vest, rata de activitate a fost egală cu cea de la nivel național. Ratele mai mari de activitate înregistrate în Regiunile Sud-Muntenia, Nord-Est și Sud-Vest Oltenia sunt determinate de profilul preponderent agricol al acestor regiuni, surplusul de forță de muncă fiind astfel absorbit de agricultură.

Region South Muntenia, where agriculture is the basic activity (especially in the counties from the Southern part of the region) and where Danube acts as a barrier in front of the cross-border trade. The Western and Central parts of the country were in advantage due to their closer position to the Western markets and to the low degree of dependence to the primary sector. Taking into account these advantages (favourable geographic position of the foreign trade, a developed industrial sector and good qualified labour force, transport infrastructure and communications), the Western and Central regions attracted most of the foreign direct investments.

## 2. The participation of the population from these regions in the economic activity

After 1990, the decrease of the number of inhabitants from Romania, was a consequence of the negative natural growth rate and the massive labour emigrations, all these factors leading to the decrease of the active population and of the employed population in all the eight development regions from the country[2]. In 2008 as compared to 2003 the number of active population from the regions North-West, Centre, North-East, South-East and South West Oltenia has decreased, while the number of active people from the regions South-Muntenia, Bucharest-Ilfov and West Vest has increased.

In what the distribution of the **active population** on regions is concerned, one can see that in 2008 the region North East registered the highest average of active population, that is 17,6% of the total of active population followed by the regions South Muntenia with 16,0% of the active population of the country and the region South East with 12,5% of the active population of the country.

**The employment rate** went up in the period 2003-2008 in the regions Center, South Muntenia, Bucharest Ilfov and West while in the other regions it went down.

The employment rates from the regions North West, Centre and South East were situated below the country average; in the regions North-East, South Muntenia, Bucharest Ilfov and South West Oltenia the employment rates were above the average employment rate registered on the national level, while in the Western region the employment rate was equal to the one on the level of the country. The higher employment rates registered in the regions South Muntenia, North East and South West Oltenia are determined by the agricultural specific of these regions, the workforce surplus being absorbed by agriculture.

Tabelul nr.2.

Participarea populației la activitatea economică, pe regiuni de dezvoltare, în perioada 2003-2008  
The participation of the population in the economic activity on development regions in the period 2003-2008

		2003	2004	2005	2006	2007	2008
<b>Populația activă – mii persoane-</b>							
<b>Active population – thousand of people-</b>							
Nord-Vest	North West	1.228	1.193	1.187	1.217	1.198	1.172
Centru	Centre	1.095	1.084	1.076	1.120	1.100	1.123
Nord-Est	North East	1.763	1.814	1.790	1.757	1.785	1.753
Sud-Est	South East	1.280	1.276	1.246	1.298	1.262	1.246
Sud Muntenia	South Muntenia	1.563	1.566	1.556	1.586	1.600	1.593

București-Ilfov	Bucharest-Ilfov	991	1.040	1.034	1.074	1.061	1.068
Sud-Vest Oltenia	South West Oltenia OlteOltenia	1.145	1.123	1.117	1.118	1.103	1.112
Vest	West	850	861	845	871	885	877
<b>România</b>	<b>Romania</b>	<b>9.915</b>	<b>9.957</b>	<b>9.851</b>	<b>10.041</b>	<b>9.994</b>	<b>9.944</b>
<b>Rata de activitate - procente – Employment rate - percentages -</b>							
Nord-Vest	North West	61,0	60,2	59,7	60,9	59,6	58,7
Centru	Centre	59,6	59,7	59,2	61,6	60,4	61,9
Nord-Est	North East	64,3	66,9	65,5	64,2	64,8	63,6
Sud-Est	South East	61,1	61,0	59,6	62,2	60,1	59,8
Sud Muntenia	South Muntenia	63,4	64,6	64,3	66,2	66,3	65,9
București-Ilfov	Bucharest-Ilfov	61,8	64,5	63,8	66,0	65,1	65,5
Sud-Vest Oltenia	South West Oltenia OlteOltenia	66,3	65,2	64,8	65,1	64,1	64,6
Vest	West	60,8	61,9	60,7	62,8	63,2	62,9
<b>România</b>	<b>Romania</b>	<b>62,4</b>	<b>63,2</b>	<b>62,4</b>	<b>63,7</b>	<b>63</b>	<b>62,9</b>

Sursă: Anuarul Statistic al României, Ediția 2009/ Romanian Statistical Yearbook, Edition 2009

În toate regiunile, pe categorii de vârstă, cea mai mare rată de inactivitate se înregistrează la categoria 15-24 ani.

Procentul persoanelor active cu vârsta peste 65 de ani este mai redus în Regiunile București-Ilfov (0,8%), Centru (5,3%) și Vest (6,2%), în timp ce în Regiunile Sud-Vest Oltenia și Nord-Est procentul persoanelor vârstnice active pe piața muncii depășește un sfert din totalul persoanelor cu această vârstă din regiunile respective.

În ceea ce privesc *ratele de activitate pe sexe*, se constată că în toate regiunile țării, persoanele de sex masculin sunt mai active decât persoanele de sex feminin.

Cea mai ridicată rată de activitate pentru persoanele de sex masculin se înregistrează în Regiunea Sud Muntenia, iar cea mai scăzută în Regiunea Nord-Vest. Dacă analizăm rata de activitate pentru persoanele de sex feminin, se constată că cea mai ridicată rată de activitate pentru femei se înregistrează în Regiunea Nord-Est, iar cea mai scăzută în Regiunea Sud-Est.

Tabelul nr.3.

Rata de activitate pe sexe, medii și regiuni de dezvoltare, în anul 2008

	Rata de activitate Masculin	Rata de activitate Feminin	Rata de activitate Urban	Rata de activitate Rural
Nord-Vest	63,8	53,7	60,8	56,0
Centru	70,8	53,0	64,2	58,2
Nord-Est	67,7	59,4	58,4	68,4
Sud-Est	70,9	48,7	59,3	60,6
Sud Muntenia	75,3	56,3	62,5	68,7
București-Ilfov	71,6	56,1	60,8	68,1
Sud-Vest Oltenia	72,3	56,8	59,6	70,2
Vest	70,7	55,3	61,9	64,7
România	70,6	55,2	61,7	64,5

Sursă: Anuarul Statistic al României, Ediția 2009

*Rata de activitate pe medii* este influențată de distribuția populației între sate și orașe; regiunile cu populației predominant localizată în mediul rural înregistrează rate mai mari de activitate pentru populația

The highest unemployment rate according to the category of age is registered for the category 15-24 years old.

The percentage of active people over 65 years old is lower in the regions Bucharest-Ilfov (0,8%), Centre (5,3%) and West (6,2%), while in the regions South West Oltenia and North East the percentage of active elderly people on the labour market exceeds a quarter of the total number of people with this age.

In what the *rates of employment on genders* are concerned, one can notice that in all the regions of the country, the persons with masculine gender are more active than the feminine ones.

The highest employment rate for men was registered in the Region South Muntenia, and the lowest one in the Region North West. If we analyse the employment rate for women, we can see that the highest employment rate for women was registered in the Region North East and the lowest in the region South East.

Table no.3.

Employment rate on genders, environments and development regions in 2008

	Employment rate for men	Employment rate for women	Employment rate urban	Employment rate rural
North West	63,8	53,7	60,8	56,0
Centre	70,8	53,0	64,2	58,2
North East	67,7	59,4	58,4	68,4
South East	70,9	48,7	59,3	60,6
South Muntenia	75,3	56,3	62,5	68,7
Bucharest-Ilfov	71,6	56,1	60,8	68,1
South West Oltenia	72,3	56,8	59,6	70,2
West	70,7	55,3	61,9	64,7
Romania	70,6	55,2	61,7	64,5

Source: Romanian Statistical Yearbook, Edition 2009

*The employment rate according to environments* is influenced by the distribution of the population among villages and towns; the regions with the predominant population in the rural environment registered higher employment rates for the rural population, the

rurală, în timp ce în regiunile cu populație predominant urbană, rata de activitate în mediul urban este superioară ratei de activitate din mediul rural. În anul 2008, doar regiunile Nord-Vest și Centru înregistrau rate de activitate mai mari în mediul urban.

### 3. Populația ocupată pe regiuni de dezvoltare

În perioada 2003-2008 *populația ocupată* a înregistrat o tendință de creștere, în șase din cele opt regiuni de dezvoltare ale țării, singurele excepții fiind Regiunea Nord-Vest unde populația ocupată scade cu 2,3%, și Regiunea Sud-Vest, unde populația ocupată a scăzut cu 3,4 puncte procentuale.

*Ratele de ocupare* au înregistrat scăderi ușoare în anii 2004 și 2005, după care tendința de creștere a devenit evidentă, ratele de ocupare din anul 2008 depășind ratele de ocupare din anul 2004 în șapte din cele opt regiuni de dezvoltare, singura regiune în care s-au înregistrat scăderi ale acestei rate fiind Nord-Est. Rate de ocupare peste media națională s-au înregistrat în anul 2008 în Regiunile Nord-Est, Sud-Muntenia, București-Ilfov, Sud-Vest Oltenia și Vest, în timp ce în Regiunile Nord-Vest, Centru și Sud-Est ratele de ocupare sunt mai mici decât rata medie de ocupare din România.

Tabelul nr.4.

Evoluția populației ocupate pe regiuni de dezvoltare, în perioada 2003-2008

	2003	2004	2005	2006	2007	2008
<b>Populația ocupată - mii persoane</b>						
Nord-Vest	1.154	1.115	1.118	1.145	1.147	1.128
Centru	1.017	980	987	1.009	1.006	1.027
Nord-Est	1.652	1.701	1.688	1.653	1.696	1.674
Sud-Est	1.175	1.151	1.147	1.182	1.155	1.156
Sud Muntenia	1.443	1.417	1.414	1.437	1.468	1.485
București-Ilfov	906	962	962	1.023	1.018	1.032
Sud-Vest Oltenia	1.076	1.039	1.043	1.039	1.028	1.040
Vest	800	793	788	815	835	827
România	9223	9158	9147	9313	9353	9369

Sursă: Anuarul Statistic al României, Ediția 2009

Numărul populației ocupate a cunoscut tendința de reducere în perioada 2003-2005 și de creștere în perioada 2005-2008, cu diferențieri pe regiunile de dezvoltare. Pentru perioada 2003-2008, în toate regiunile de dezvoltare, se observă că ocuparea populației de sex masculin este superioară numeric și procentual populației ocupate de sex feminin. Amplitudinea cea mai mare a gradului de ocupare între cele două sexe, din punct de vedere procentual în populația totală ocupată a fiecărei regiuni, se înregistrează în Regiunile Centru, Sud-Est, Sud-Muntenia. Procentul mare al populației masculine ocupate în totalul populației ocupate din aceste regiuni este determinat de structura economiilor regionale, în care predomină activitățile ce necesită forță de muncă masculină (industria extractivă, industria construc-toare de mașini, industria chimică și petrochimică, industria metalurgică).

employment rate in the urban environment being higher than the employment rate in the rural environment. In 2008, only the regions North-West and Centre registered higher employment rates than the one from the urban environment.

### 3. Employed population according to development regions

In the period 2003-2008 *the employed population* has registered a growth tendency in six of the eight development regions of the country the only exception being the North West regions where the employed populations goes down by 2,3%, and the South Western Region where the employed population went down by 3,4%.

*The employment rates* registered slight reductions in the years 2004 and 2005, and then the tendency of growth became much more obvious, the employment rates from 2008 exceeding the employment rates from 2004 from seven of the eight development regions, the only region which registered reductions of this rate being the North-Eastern region. The employment rates with an average over the national average were registered in 2008 in the regions North East, South Muntenia, Bucharest Ilfov, South West Oltenia and West while in the regions North West, Centre and South East the employment rates are lower than the average employment rate from Romania

Table no.4.

The evolution of the employed population on development regions in the period 2003-2008

	2003	2004	2005	2006	2007	2008
<b>Employed population - thousand of people</b>						
North West	1.154	1.115	1.118	1.145	1.147	1.128
Centre	1.017	980	987	1.019	1.006	1.027
North East	1.652	1.701	1.688	1.653	1.696	1.674
South East	1.175	1.151	1.147	1.182	1.155	1.156
South Muntenia	1.443	1.417	1.414	1.437	1.468	1.485
Bucharest-Ilfov	906	962	962	1.023	1.018	1.032
South West Oltenia	1.076	1.039	1.043	1.039	1.028	1.040
West	800	793	788	815	835	827
Romania	9223	9158	9147	9313	9353	9369

Source: Romanian Statistical Yearbook, Edition 2009

The number of employed population went down in the period 2003-2005 and increased in the period 2005-2008, with differences according to development regions. For the period 2003-2008, one can notice in all development regions the employment rate of the men is higher in number and percentage than the employment rate of the women. The highest amplitude of the employment rate between the two sexes from a percentage point of view in the total population of each region is registered in the regions Centre, South East, South Muntenia. The highest percentage of the masculine employed population from these regions is determined by the structure of the regional economies, where the most predominant activities are the one requiring masculine workforce (extractive industry, automotive industry, chemical and petrochemical industry, metallurgical industry).



Tabelul nr.5.  
Structura populației ocupate pe regiuni de dezvoltare și  
sexe, în perioada 2003-2008

	2003		2004		2005		2006		2007		2008	
	-%		-%		-%		-%		-%		-%	
	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
Nord-Vest	54,0	46,0	54,3	45,7	54,0	46,0	53,7	46,3	53,3	46,7	53,4	46,6
Centru	56,1	43,9	55,7	44,3	56,6	43,4	56,2	43,8	56,1	43,9	56,5	43,5
Nord-Est	53,0	47,0	52,4	47,6	52,0	48,0	51,7	48,3	51,9	48,1	52,7	47,3
Sud-Est	56,5	43,5	57,2	42,8	57,5	42,5	57,0	43,0	58,1	41,9	58,5	41,5
Sud Muntenia	56,7	43,3	55,0	45,0	56,4	43,6	55,9	44,1	56,1	43,9	56,8	43,2
București-Ilfov	53,5	46,5	52,6	47,4	53,0	47,0	52,7	47,3	53,2	46,8	53,6	46,4
Sud-Vest Oltenia	53,4	46,6	54,0	46,0	54,3	45,7	53,9	46,1	54,8	45,2	54,6	45,4
Vest	55,6	44,4	54,6	45,4	55,5	44,5	55,8	44,2	55,2	44,8	54,8	45,2

Sursă: prelucrat de autor pe baza datelor din Anuarul Statistic al României, Ediția 2009.

În ceea ce privește **repartizarea populației ocupate pe medii**, în perioada 2003-2008, se observă diferențe între cele opt regiuni de dezvoltare ale țării, diferențele fiind determinate de structura populației totale pe cele două medii (urban-rural). Astfel, în regiunile în care populația totală este rezidentă preponderent în mediul urban, populația ocupată înregistrează aceeași tendință, fiind preponderent situată în mediul urban.

Ca urmare a faptului că în Regiunile Nord-Vest, Centru, Sud-Est și Vest, populația urbană deține o pondere de peste 55% în populația totală a acestor regiuni, și populația ocupată urbană deține ponderi mai mari comparativ cu populația ocupată rurală. Deoarece în regiunile Nord-Est, Sud-Muntenia și Sud-Vest Oltenia, populația este rezidentă preponderent în mediul rural unde activitatea de bază este agricultura, se observă că în structura pe medii a populației ocupate predomină populația ocupată din mediul rural. În aceste regiuni, sub 40% din populația ocupată provine din mediul urban și aproximativ 60% din mediul rural. Regiunea București-Ilfov deține o situație aparte, peste 90% din populația ocupată a regiunii fiind rezidentă în mediul urban.

Table no.5.  
The structure of the population on development regions  
and sexes in the period 2003-2008 -%-

	2003		2004		2005		2006		2007		2008	
	M F		M F		M F		M F		M F		M F	
	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
North West	54,0	46,0	54,3	45,7	54,0	46,0	53,7	46,3	53,3	46,7	53,4	46,6
Centre	56,1	43,9	55,7	44,3	56,6	43,4	56,2	43,8	56,1	43,9	56,5	43,5
North East	53,0	47,0	52,4	47,6	52,0	48,0	51,7	48,3	51,9	48,1	52,7	47,3
South East	56,5	43,5	57,2	42,8	57,5	42,5	57,0	43,0	58,1	41,9	58,5	41,5
South Muntenia	56,7	43,3	55,0	45,0	56,4	43,6	55,9	44,1	56,1	43,9	56,8	43,2
Bucharest-Ilfov	53,5	46,5	52,6	47,4	53,0	47,0	52,7	47,3	53,2	46,8	53,6	46,4
South West Oltenia	53,4	46,6	54,0	46,0	54,3	45,7	53,9	46,1	54,8	45,2	54,6	45,4
West	55,6	44,4	54,6	45,4	55,5	44,5	55,8	44,2	55,2	44,8	54,8	45,2

Source: processed by the author according to the data from the Romanian Statistical Yearbook, Edition 2009.

In what the **distribution of the employed population according to environments**, is concerned, in the period 2003-2008 one can notice the differences among the eight development regions of the country, these differences being determined according to the structure of the total population on two environments (urban-rural). So, in the regions where the total population is resident in the urban environment, the employed population registered the same tendency being situated in the urban environment.

In consequence, the fact that in the regions North West, Centre, South East and West, the urban population has an average of more than 55% of the total population of these regions, and the employed urban population has higher averages as compared to the employed rural employment. Due to the fact that in the regions North-East, South Muntenia and South West Oltenia, the resident population from the rural environment where the basic activity is agriculture, one can notice that in the structure according to environments of the employed population the employed population from the rural environment prevails. In these regions, less than 40% of the employed population comes from the urban environment and almost 60% of the rural environment. The region Bucharest Ilfov has a special situation more than 90% of the employed population of this region being resident in the urban environment.

Tabelul nr.6.

Structura populației ocupate pe regiuni de dezvoltare și medii, în perioada  
2005-2008

The structure of the employed population on development regions and environments in the period  
2005-2008 -%-

		2003		2004		2005		2006		2007		2008	
		Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural
Nord-Vest	North West	49,1	50,9	53,8	46,2	53,0	47,0	53,4	46,6	54,3	45,7	55,9	44,1
Centru	Centre	60,8	39,2	65,4	34,6	63,9	36,1	64,6	35,4	63,1	36,9	63,7	36,3
Nord-Est	North East	35,0	65,0	38,0	62,0	38,3	61,7	39,7	60,3	38,5	61,5	38,8	61,2
Sud-Est	South East	52,7	47,3	54,4	45,6	55,2	44,8	55,8	44,2	55,2	44,8	55,4	44,6
Sud Muntenia	South Muntenia	39,2	60,8	40,2	59,8	39,7	60,3	40,6	59,4	39,7	60,3	39,8	60,2
București-Ilfov	Bucharest-Ilfov	90,4	9,6	91,8	8,2	92,0	8,0	93,7	6,3	93,7	6,3	93,1	6,9
Sud-Vest Oltenia	South West Oltenia	38,8	61,2	42,5	57,5	42,5	57,5	44,1	55,9	43,8	56,2	43,3	56,7
Vest	West	59,9	40,1	62,7	37,3	62,8	37,2	64,9	35,1	64,2	35,8	63,6	36,4

Sursă: prelucrat de autor pe baza datelor din Anuarul Statistic al României, Ediția 2009

Referitor la **structura populației ocupate pe grupe de vârstă**, în toate regiunile de dezvoltare ale țării se constată o scădere a ponderii populației tinere ocupate, cu vârsta sub 24 de ani, concomitent cu creșterea ponderii populației ocupate din grupele de vârstă 35-44 ani și 45-54 ani. Totodată, ca urmare a posibilităților de pensionare anticipată, înainte de limita de vârstă legală de pensionare, a scăzut și ponderea persoanelor ocupate din categoria de vârstă 55-64 ani.

Tabelul nr.7.

Structura populației ocupate pe regiuni de dezvoltare și grupe de vârstă, anul 2008 -%-

Grupe de vârstă	Regiunea de dezvoltare							
	Nord-Vest	Centru	Nord-Est	Sud-Est	Sud-Muntenia	București-Ilfov	Sud-Vest Oltenia	Vest
1	2	3	4	5	6	7	8	9
15-24 ani	8,1	8,7	9,2	8,7	9,4	6,1	7,5	7,4
25-34 ani	27,4	29,1	24,9	26,4	25,1	32,6	23,2	28,1
35-44 ani	26,9	27,7	25,1	26,9	26,7	29,7	23,3	27,9
45-54 ani	22,5	23,5	19,5	22,4	19,9	23,1	21,3	24,5
55-64 ani	10,8	9,2	12,5	10,9	12,0	8,2	13,3	10,0
65 ani și peste	4,3	1,8	8,8	4,7	6,9	0,3	9,2	2,1
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Sursă: Anuarul Statistic al României, Ediția 2009

Ponderea persoanelor ocupate cu vârsta cuprinsă între 15-24 ani este în general redusă, dar ușor mai ridicată în regiunile mai puțin dezvoltate, în care se desfășoară preponderent activități agricole (Regiunea Sud-Muntenia și Regiunea Nord-Est).

De asemenea, în regiunile cu un nivel mai înalt de dezvoltare (Centru, București-Ilfov și Vest), în care populația ocupată este rezidentă preponderent în mediul urban și în care activitățile economice de bază sunt industria și serviciile, ponderi mai importante în populația ocupată dețin persoanele mature din categoriile de vârstă 25-34 ani, 35-44 ani și 45-54 ani. În schimb, în Regiunile Sud-Vest Oltenia, Nord-Est și Sud-Muntenia, persoanele ocupate cu vârsta cuprinsă între 55-64 ani și 65 ani și peste, dețin ponderi mai mari comparativ cu celelalte regiuni ale țării.

Din cele prezentate anterior, se observă tendința de îmbătrânire a populației ocupate, fenomen care generează ieșirea de pe piața forței de muncă a unor competențe importante, în domenii de interes, cum ar fi cercetarea-dezvoltarea, în care se observă o scădere vertiginosă a numărului de salariați, învățământul pre-universitar, industria etc.

Datele din Tabelul nr.8 arată faptul că populația ocupată în funcție de nivelul de studii nu este repartizată uniform în cele opt regiuni de dezvoltare. Astfel, în Regiunea Sud Muntenia doar 9,6% din populația totală ocupată a regiunii are studii superioare (fiind cea mai scăzută pondere comparativ cu celelalte regiuni), în timp ce în Regiunea București-Ilfov, din totalul populației ocupate la nivel de regiune, 33,2% are studii superioare.

Regiunea Centru deține cea mai mare pondere a persoanelor ocupate cu nivel mediu de educație (70,7% din totalul populației ocupate în regiune), în timp ce Regiunea Nord-Est înregistrează cea mai scăzută pondere a populației cu studii medii, (respectiv 53,9% din totalul populației ocupate în regiune). Populația ocupată, cu nivel

In what **the structure of the employed population on age group**, is concerned, all the development regions of the country one can see a decrease of the average employed young population, below 24 years old, at the same time with the growth of the share of the employed population in the age groups 35-44 and 45-54. At the same time, as a consequence of the possibilities of anticipated retirement, before the legal age limit, the average of the employed population from the age category 55-54 has also decreased.

Table no.7.

Structura populației ocupate pe regiuni de dezvoltare și grupe de vârstă, anul 2008 -%-

Age group	Development region							
	North West	Center	North-East	South East	South-Muntenia	Bucharest-Ilfov	South West Oltenia	West
1	2	3	4	5	6	7	8	9
15-24 years	8,1	8,7	9,2	8,7	9,4	6,1	7,5	7,4
25-34 years	27,4	29,1	24,9	26,4	25,1	32,6	23,2	28,1
35-44 years	26,9	27,7	25,1	26,9	26,7	29,7	23,3	27,9
45-54 years	22,5	23,5	19,5	22,4	19,9	23,1	21,3	24,5
55-64 years	10,8	9,2	12,5	10,9	12,0	8,2	13,3	10,0
65 years old	4,3	1,8	8,8	4,7	6,9	0,3	9,2	2,1
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Source: Romanian Statistical Yearbook, Edition 2009

The share of the employed population with an age between 15-24 is generally reduced, but slightly higher than in the less developed regions where agricultural activities are developed (South Muntenia Region and North Eastern Region).

At the same time, the regions with a higher development level (Centre, Bucharest-Ilfov and West), where the employed population is resident in the urban environment and where the basic economic activities are industry and services, the more important shares in the employed population go to adult people from the age categories 25-34 years old, 35-44 years old and 45-54 years old. In exchange, in the regions South West Oltenia, North East and South Muntenia, the employed population with an age between 55-64 years old and 65 years old and over have higher shares as compared to the other regions of the country.

From what we mentioned before one can notice the ageing tendency of the employed population, this phenomenon generating the exit from the labour market of some important competences in core interest fields as research-development where one can see an important decrease of the number of employees, pre-university education, industry, etc.

The data from table 8 show us the fact that the employed population according to the level of studies is not equally distributed in the eight development regions. So in the region South Muntenia only 9,6% of the total employed population has higher studies (being the lowest average as compared to the other regions), while in the region Bucharest Ilfov only 33,2% of the total employed population has higher studies.

The Central Region has the highest share of the employed population with an average educational level (70,7% of the total of employed population from the region), while the North Eastern region registers the lowest share of population with average studies (namely



scăzut de studii deține cea mai mare pondere în Regiunea Nord-Est (34,8% din totalul populației ocupate în regiune), iar Regiunea București-Ilfov înregistrează cea mai scăzută pondere a populației ocupate cu nivel scăzut de studii, doar (8,1% din populația ocupată a regiunii având un nivel scăzut de educație).

Tabelul nr.8.

Structura populației ocupate pe regiuni de dezvoltare și nivel de educație, în anul 2008

	Nivel de educație						Total populație ocupată pe regiuni	
	Superior		Mediu		Scăzut			
	-mii	%	-mii	%	-mii	%	-mii	%
Nord-Vest	163	14,5	704	62,4	261	23,1	1128	100,0
Centru	147	14,3	723	70,4	157	15,3	1027	100,0
Nord-Est	189	11,3	902	53,9	583	34,8	1674	100,0
Sud-Est	131	11,3	707	61,2	318	27,5	1156	100,0
Sud Muntenia	142	9,6	921	62,0	422	28,4	1485	100,0
București-Ilfov	342	33,2	606	58,7	84	8,1	1032	100,0
Sud-Vest Oltenia	142	13,7	578	55,5	320	30,8	1040	100,0
Vest	130	15,7	545	65,9	152	18,4	827	100,0

Sursă: prelucrat de autor pe baza datelor din Anuarul Statistic al României, Ediția 2009

**Populația ocupată după statutul profesional**, ca pondere în populația totală a fiecărei regiuni, este prezentată în Tabelul nr.9.

În regiunile în care activitatea din agricultură reprezintă o pondere însemnată în totalul activităților economice, ponderea salariaților este redusă, în schimb ponderile lucrătorilor pe cont propriu și ale lucrătorilor familiari neremunerați sunt mari în totalul populației ocupate din fiecare regiune în parte.

Astfel, în Regiunea Nord-Est salariații reprezintă 48,6% din totalul populației ocupate, în timp ce lucrătorii pe cont propriu reprezintă 28,6% iar lucrătorii familiari neremunerați reprezintă 21,6%, iar în Regiunea Sud-Vest Oltenia ponderea salariaților în totalul populației ocupate din regiune este de 52,4%, ponderea lucrătorilor pe cont propriu este de 23,2% iar ponderea lucrătorilor familiari neremunerați este de 23,7%. Alte regiuni cu ponderi ridicate ale lucrătorilor familiari neremunerați și ale lucrătorilor pe cont propriu sunt: Sud-Muntenia și Sud-Est.

Tabelul nr.9.

Structura populației ocupate pe regiuni de dezvoltare și statut profesional, în anul 2008

	Salariați		Patron		Lucrător pe cont propriu		Lucrător familial neremunerat		Total populație ocupată pe regiuni	
	-mii persoane-	%	-mii persoane-	%	-mii persoane-	%	-mii persoane-	%		
	-mii persoane-	%	-mii persoane-	%	-mii persoane-	%	-mii persoane-	%	-mii persoane-	%
Nord-Vest	779	69,1	18	1,6	211	18,7	120	10,6	1128	100,0
Centru	835	81,3	13	1,3	132	12,9	47	4,6	1027	100,0
Nord-Est	812	48,6	21	1,3	478	28,6	361	21,6	1672	100,0
Sud-Est	786	68,0	15	1,3	235	20,3	120	10,4	1156	100,0
Sud Muntenia	926	62,4	18	1,3	384	25,9	157	10,6	1485	100,0
București-Ilfov	985	95,4	19	1,8	28	2,7	*	*	1032	100,0
Sud-Vest Oltenia	545	52,4	8	0,8	241	23,2	246	23,7	1040	100,0
Vest	651	78,7	13	1,6	110	13,3	53	6,4	827	100,0

Sursă: prelucrat de autor pe baza datelor din Anuarul Statistic al României, Ediția 2009

În cele patru regiuni se află importante suprafețe

53,9% of the total employed population from the region). The employed population with a low educational background has the highest share in the North Eastern Region (34,8% of the total employed population from the region), the the Region Bucharest Ilfov registered the lowest average of employed population with a low educational background (8,1% of the employed population of the region having a low educational level)

Table no. 8.

The structure of the employed population of development regions and education level in 2008

	Education level						Total employed population on regions	
	High		Average		Low			
	thousan	%	thousands	%	thousands	%	thousands	%
North West	163	14,5	704	62,4	261	23,1	1128	100,0
Centre	147	14,3	723	70,4	157	15,3	1027	100,0
North East	189	11,3	902	53,9	583	34,8	1674	100,0
South East	131	11,3	707	61,2	318	27,5	1156	100,0
South Muntenia	142	9,6	921	62,0	422	28,4	1485	100,0
Bucharest-Ilfov	342	33,2	606	58,7	84	8,1	1032	100,0
South West Oltenia	142	13,7	578	55,5	320	30,8	1040	100,0
West	130	15,7	545	65,9	152	18,4	827	100,0

Source: processed by the author according to the data from the Romanian Statistical Yearbook, Edition 2009

**Employed population according to the professional statute**, as a share in the total population of each region is presented in table no. 9.

In the regions where the agricultural activity has a significant share in the total number of economic activities, the share of the employees is reduced, and the shares of the self-employed and unpaid family workers are higher in the total of employed population from each region.

So, in the North Eastern region the employees represent 48,6% of the total employed population, while the self-employed workers 28,6% and the unpaid family workers 21,6%, and in the Region South West Oltenia the share of the employees in the total of employed population from the region is of 52,4%, the share of the self-employed workers 23,2% and the share of the familial unpaid workers 23,7%. Other regions with high shares of unpaid family workers and self-employed workers are: South-Muntenia and South East.

Table no.9.

The structure of the employed population on development regions and professional statute in 2008

	Employee		Owner		Self-employed worker		Unpaid family worker		Total employed population on regions	
	- thousand	%	thousands of	%	- thousand	%	- thousand	%		
	- thousand	%	thousands of	%	- thousand	%	- thousand	%	thousands of	%
North West	779	69,1	18	1,6	211	18,7	120	10,6	1128	100,0
Centre	835	81,3	13	1,3	132	12,9	47	4,6	1027	100,0
North East	812	48,6	21	1,3	478	28,6	361	21,6	1672	100,0
South East	786	68,0	15	1,3	235	20,3	120	10,4	1156	100,0
South	926	62,4	18	1,3	384	25,9	157	10,6	1485	100,0
Bucharest-Ilfov	985	95,4	19	1,8	28	2,7	*	*	1032	100,0
South West Oltenia	545	52,4	8	0,8	241	23,2	246	23,7	1040	100,0
West	651	78,7	13	1,6	110	13,3	53	6,4	827	100,0

Source: processed by the author according to the data from the Romanian Statistical Yearbook, Edition 2009.

These four regions have important surfaces of agricultural land and the basic activity is agriculture, developed in the individual small dimensions households, so that the largest part of the employed

de teren agricol iar activitatea de bază este agricultura, desfășurată în gospodăriile individuale de mici dimensiuni, astfel încât, cea mai mare parte a populației ocupate din aceste regiuni este încadrată drept lucrători pe cont propriu sau lucrători familiali neremunerați. De asemenea, nu trebuie pierdut din vedere nici faptul că peste 55% din populația regiunilor respective locuiește în mediul rural, cea mai mare parte a populației din acest mediu fiind ocupată în agricultură.

În regiunile din vestul și centrul țării, dar și în Regiunea București-Ilfov, în care s-au dezvoltat cu precădere activități industriale și de servicii, ponderea salariaților în totalul populației ocupate a regiunilor respective este ridicată.

De asemenea, în regiunile mai dezvoltate din punct de vedere economico-mic, se constată o pondere mai ridicată a numărului patronilor în totalul populației ocupate din aceste regiuni. Astfel, în Regiunea București-Ilfov ponderea patronilor este de 1,8%, iar în Regiunile Nord-Vest și Vest aceștia reprezintă 1,6% din totalul populației ocupate din aceste două regiuni de dezvoltare. Cea mai mică pondere a patronilor se înregistrează în Regiunea Sud-Vest Oltenia, unde doar 0,8% din populația ocupată din regiune este încadrată în această categorie.

În anul 2008, din totalul salariaților din România, 15,6% erau localizați în Regiunea București-Ilfov, 14,7% în Regiunea Sud-Muntenia și 8,6% în Regiunea Sud-Vest Oltenia. În celelalte regiuni de dezvoltare se constată o repartizare aproximativ uniformă a numărului de salariați, fiecare regiune deținând 12-13 procente din numărul total de salariați ce își desfășoară activitatea în economia românească. Ponderea mai mare sau mai mică a numărului de salariați din fiecare regiune a țării este determinată de numărul populației totale din fiecare regiune, precum și de gradul de dezvoltare economică a regiunii și de specificul activităților desfășurate în aceste regiuni.

În **structura populației ocupate pe activități și sectoare ale economiei naționale**, datorită mutațiilor care s-au produs după 1989 au intervenit următoarele schimbări:

- *restructurarea sectorului industriei grele*, care a antrenat o scădere semnificativă a populației ocupate în acest sector;

- *șomajul industrial*, care a determinat fenomenul de întoarcere la sat, și deci creșterea forței de muncă ocupate în agricultură;

- *dinamica sectorului servicii*, și în special a comerțului, care a permis absorbția unei părți însemnate a populației active.

În ceea ce privește ponderea populației ocupate pe sectoare economico-mice, se poate observa că tendința este de scădere pentru agricultură și industrie, dar din motive diferite. Agricultura reprezintă un sector neatractiv și cu o productivitate a muncii scăzută, deși în acest sector există un număr mare de persoane ocupate. În industrie, analiza trebuie defalcată pe ramuri industriale și pe regiuni de dezvoltare, existând unele ramuri în dezvoltare, care atrag forță de muncă, dar și ramuri în declin, care generează șomaj. Sectorul construcțiilor înregistrează o tendință de creștere, ceea ce determină o creștere a ocupării în acest sector. Sectorul serviciilor manifestă o tendință de creștere

populația din aceste regiuni constă din salariați sau lucrători neplătiți. În același timp, trebuie să nu uităm faptul că mai mult de 55% din populația din aceste regiuni trăiește în mediul rural, majoritatea fiind ocupată în agricultură.

În regiunile din partea de Vest și Centrală a țării, dar și în Regiunea București-Ilfov, unde activitățile industriale și de servicii s-au dezvoltat, ponderea salariaților în totalul populației ocupate este ridicată.

În același timp, în regiunile mai dezvoltate din punct de vedere economic, se constată o pondere mai ridicată a numărului de salariați în totalul populației ocupate din aceste regiuni. Astfel, în Regiunea București-Ilfov ponderea salariaților este de 1,8%, iar în Regiunile Nord-Vest și Vest aceștia reprezintă 1,6% din totalul populației ocupate din aceste două regiuni de dezvoltare. Cea mai mică pondere a salariaților se înregistrează în Regiunea Sud-Vest Oltenia, unde doar 0,8% din populația ocupată din regiune este încadrată în această categorie.

În 2008, din totalul salariaților din România, 15,6% erau în Regiunea București-Ilfov, 14,7% în Regiunea Sud-Muntenia și 8,6% în Regiunea Sud-Vest Oltenia. În celelalte regiuni de dezvoltare se constată o repartizare aproximativ uniformă a numărului de salariați, fiecare regiune deținând 12-13 procente din numărul total de salariați ce își desfășoară activitatea în economia românească. Ponderea mai mare sau mai mică a numărului de salariați din fiecare regiune a țării este determinată de numărul populației totale din fiecare regiune, precum și de gradul de dezvoltare economică a regiunii și de specificul activităților desfășurate în aceste regiuni.

Următoarele schimbări au intervenit în **structura populației ocupate pe activități și sectoare ale economiei naționale**, datorită mutațiilor care s-au produs după 1989:

- *restructurarea sectorului industriei grele*, care a antrenat o scădere semnificativă a populației ocupate în acest sector;

- *șomajul industrial*, care a determinat fenomenul de întoarcere la sat, și deci creșterea forței de muncă ocupate în agricultură;

- *dinamica sectorului servicii*, și în special a comerțului, care a permis absorbția unei părți însemnate a populației active.

În ceea ce privește ponderea populației ocupate pe sectoare economico-mice, se poate observa că tendința este de scădere pentru agricultură și industrie, dar din motive diferite. Agricultura reprezintă un sector neatractiv și cu o productivitate a muncii scăzută, deși în acest sector există un număr mare de persoane ocupate. În industrie, analiza trebuie defalcată pe ramuri industriale și pe regiuni de dezvoltare, existând unele ramuri în dezvoltare, care atrag forță de muncă, dar și ramuri în declin, care generează șomaj. Sectorul construcțiilor înregistrează o tendință de creștere, ceea ce determină o creștere a ocupării în acest sector. Sectorul serviciilor manifestă o tendință de creștere

rapidă, dublată de apariția și dezvoltarea unor subramuri ale acestui sector. Evoluțiile pozitive din servicii antrenează o creștere a populației ocupate în acest sector.

Analiza populației ocupate pe activități ale economiei naționale în anul 2008, scoate în evidență diferențe între regiunile de dezvoltare ale țării.

În **Regiunea Nord-Vest** forța de muncă este împărțită astfel pe cele trei mari sectoare de activitate din economia națională: populația ocupată în agricultură reprezintă 25,9% din totalul populației ocupate, populația ocupată în industrie reprezintă 26,4%, populația ocupată în construcții 7,2% din populația ocupată a regiunii, iar populația ocupată în servicii 40,6%.

sub-branches of this sector. The positive evolutions from the services sector are triggering a growth of the employed population in this sector.

The analysis of the employed population according to activities of the national economy in 2008 points out the differences between the development regions of the country.

In the **North-West Region** the labour force is divided on the three large activity sectors from the national economy: the employed population from agriculture represents 25,9% of the total employed population, the employed population from industry represents 26,4%, the employed population in constructions 7,2% of the employed population of the region and the employed population in services 40,6%.

Tabelul nr.10.

Structura populației ocupate pe regiuni de dezvoltare și activități ale economiei naționale, în anul 2008  
The structure of employed population on development regions and activities of the national economy on 2008

Activitate/ Activity (secțiuni CAEN Rev.I)		Regiuni de dezvoltare/ Development regions								România
		N-V	C	N-E	S-E	S	B-I	S-V	V	
Total populație ocupată -mii persoane- Total employed population -thousands of people-										
Total	Total	1128	1027	1674	1156	1485	1032	1040	827	9369
Agricultură	Agriculture	292	156	799	319	493	16	466	149	2690
Industrie	Industry	298	364	254	259	352	163	209	300	2199
Industria extractivă	Extractive industry	*	8	12	8	21	*	34	19	107
Industria prelucrătoare	Manufacturing industry	282	339	218	228	309	144	144	266	1930
Energie electrică și termică, gaze și	Electric, thermal and gases industry	11	17	24	23	22	19	31	15	162
Construcții	Constructions	81	87	105	108	143	114	49	60	747
Comerț	Trade	149	148	164	141	154	220	100	102	1178
Hoteluri și restaurante	Hotels and restaurants	19	22	17	26	21	29	8	12	154
Transport, depozitare și comunicații	Transport, warehousing and communications	61	52	51	79	60	118	36	52	509
Intermedieri financiare	Financial intermediations	13	15	14	10	11	29	8	10	110
Tranzacții imobiliare	Reals estate transactions	24	23	31	28	48	98	23	23	298
Administrație publică și apărare	Public administration and defence	48	49	70	73	64	90	51	31	476
Învățământ	Education	65	50	72	43	49	45	40	33	397
Sănătate și asistență socială	Health and social assistance	51	42	66	43	51	74	35	34	396
Celelalte activități ale economiei naționale	Other activities of national economy	27	19	31	27	38	36	12	21	211

Sursă: Anuarul Statistic al României, Ediția 2009

Comparația dintre Regiunea Nord-Vest și celelalte regiuni ale țării, arată faptul că: Regiunea Nord-Vest se află pe locul cinci în ceea ce privește forța de muncă ocupată în agricultură; în ceea ce privește industria prelucrătoare, regiunea se află pe locul trei ca număr de angajați, deținând, 14,6% din populația ocupată în această subramură a industriei în România; activitatea de construcții, regiunea se situează pe locul șase la nivel de țară ca număr de angajați; în regiune se află 12,6% din populația ocupată în comerț din România, ceea ce plasează regiunea pe locul patru (după Regiunile București-Ilfov, Sud-Muntenia și Nord-Es).

Populația ocupată în agricultură în **Regiunea Centru** reprezintă 15,2% din populația ocupată a

The comparison between the North-Western region and the other regions of the country shows that: the North Western region is on the fifth place in what the workforce in agriculture is concerned; regarding the manufacturing industry the region is on the third place regarding the number of employees, having 14,6% of the employed population in this sub-branch of industry from Romania; the constructions activity, the regions is on the sixth place on the level of the country as a number of employees; this region registered 12,6% of the employed population from Romani, which places the region on the fourth place (after the regions Bucharest Ilfov, South Muntenia and North East).

The population employed in agriculture in the **Region Center** represents 15,2% of the employed

regiunii. Populația ocupată în industrie reprezintă 35,5% din totalul populației ocupate din regiune, din care o pondere importantă o dețin persoanele ocupate în industria prelucrătoare. Persoanele ocupate în activitățile de servicii reprezintă 39,9% din populația ocupată a regiunii. Județul Brașov deține pondere cea mai mare a persoanelor ocupate în servicii (42,7%), precum și ponderea cea mai mare a populației ocupate în construcții, comparativ cu celelalte județe, urmat de județul Sibiu, cu o structură asemănătoare a populației ocupate.

Dacă analizăm situația ocupării în Regiunea Centru comparativ cu celelalte regiuni ale țării, se desprind următoarele observații: regiunea se află pe locul șase între cele opt regiuni de dezvoltare ale țării ca număr de persoane ocupate în agricultură, respectiv 5,8% din populația ocupată în agricultura României. Populația ocupată în industrie reprezintă 16,6% din populația ocupată în industria din România și se află pe primul loc comparativ cu celelalte regiuni ale țării. Populația ocupată în comerț reprezintă 12,6% din populația ocupată în această subramură a economiei românești. Ponderea populației ocupate în celelalte servicii este mai redusă comparativ cu alte regiuni, și reprezintă 11,3% din populația ocupată în servicii în România.

Din populația totală ocupată în **Regiunea Nord-Est**, 47,7% își desfășoară activitatea în agricultură, 15,2% în industrie și 37,1% în servicii.

Comparativ cu celelalte regiuni, Regiunea Nord-Est se află pe primul loc în ceea ce privește numărul persoanelor ocupate în agricultură; ponderea persoanelor ocupate în domeniul agricol din această regiune este de cel puțin 10 ori mai mare decât în regiunile din țările Uniunii Europene.

Ponderea scăzută a populației ocupate în industrie este determinată de faptul că industria din această regiune nu a beneficiat de avantajul unor investiții importante (naționale sau străine), precum și de faptul că regiunea nu se află într-o poziție geografică strategică favorabilă în raport cu piețele externe de desfacere (în special din Uniunea Europeană).

Ponderea populației ocupate în servicii este redusă comparativ cu situația la nivel național, Regiunea Nord-Est situându-se pe ultimele locuri în ceea ce privește populația ocupată în activitățile de hoteluri și restaurante (locul 6), deși regiunea dispune de un potențial turistic deosebit, dar prea puțin valorificat și pe locul 7 în ceea ce privește populația ocupată în activitățile de transport, depozitare și comunicații.

În **Regiunea Sud-Est**, agricultura deține prima poziție din punct de vedere structural, cu 27,6%, în timp ce activitatea industrială reunește 22,4% din populația ocupată în teritoriul economic analizat. **În sectorul servicii își desfășoară activitatea 40,1% din populația ocupată a regiunii**, în cadrul acestuia un loc aparte ocupându-l comerțul.

Deși dispune de un potențial agricol ridicat,

populația ocupată în industrie reprezintă 35,5% din totalul populației ocupate din regiune, din care o pondere importantă o dețin persoanele ocupate în industria prelucrătoare. Persoanele ocupate în activitățile de servicii reprezintă 39,9% din populația ocupată a regiunii. Județul Brașov deține pondere cea mai mare a persoanelor ocupate în servicii (42,7%), precum și ponderea cea mai mare a populației ocupate în construcții, comparativ cu celelalte județe, urmat de județul Sibiu, cu o structură asemănătoare a populației ocupate.

If we analyse the situation of employment from the Central region as compared to the other regions of the country, one can notice the following remarks: the region is on the sixth place among the eight development regions of the country according to the number of employed people in agriculture, respectively 5,8% of the employed population in the Romanian agriculture. The employed population in industry represents 16,6% of the population employed in the Romanian industry and it is on the first place as compared to the other regions of the country. The employed population from trade represents 12,6% of the population employed in this sub-branch of the Romanian economy. The share of the employed population in other services is more reduced as compared to other regions and represents 11,3% of the population employed in services from Romania.

From the total employed population in the **North-Eastern region**, 47,7% carry out their activity in agriculture, 15,2% in industry and 37,1% in services.

As compared to the other regions, the North-Eastern region is on the first place in what the number of employed people in agriculture is concerned; the share of the employed people in agriculture from this region is at least 10 times higher than the one from the regions of the European Union countries.

The low share of the employed population in industry is determined by the fact that the industry from this region did not benefit from important investments (national or foreign), as well as by the fact that the region is not in a favourable strategic region in comparison to the external trade markets (especially from the European Union).

The share of the employed population in services is relatively low as compared to the situation on a national level, the North-Eastern region situating on the last places regarding the employed population in hotels and restaurants (6<sup>th</sup> place), although the region has a special tourism potential but which is not capitalized and on the 7<sup>th</sup> place regarding the employed population from transport, warehousing and communications.

In the **South-Eastern Region**, agriculture is on the first position from a structural point of view, with 27,6% while the industrial activity reunites 22,4% of the employed population in the analysed economic territory. **In the services sector 40,1% of the employed population of the region** are carrying out their activity a special place belonging to trade.

Although it has a high agricultural potential the region is on the fourth place as a number of people

regiunea se află pe locul patru ca număr de persoane ocupate în agricultură, ceea ce reprezintă 11,9% din populația ocupată în agricultura României. Populația ocupată în industrie reprezintă 12,8% din populația totală ocupată în industrie la nivel național. Datorită prezenței în regiune a zonei litoralului, dar și a Deltei Dunării (importante puncte de atracție turistică, în care există un număr însemnat de capacități de cazare și de restaurante), în activitatea de hoteluri și restaurante lucrează un număr mai mare de persoane, comparativ cu celelalte regiuni ale țării. De asemenea, în Regiunea Sud-Est, peste 79 mii persoane (aproximativ 16% din totalul persoanelor ocupate în această subramură de activitate) sunt ocupate în activitățile de transport, depozitare și comunicații. Acest lucru este determinat de prezența în regiune a portului maritim Constanța, a bogatei infrastructuri de transport, care permite practicarea în bune condiții a tuturor formelor de transport.

În **Regiunea Sud-Muntenia**, în anul 2008, persoanele ocupate în agricultură reprezentau 33,2% din totalul populației ocupate în regiune, persoanele ocupate în industrie 23,7%, circa 9,6% în construcții și 33,4% în servicii.

Regiunea Sud-Muntenia se află pe locul doi în ceea ce privește numărul de persoane ocupate în agricultură (după Regiunea Nord-Est), cu o pondere de 18% în totalul populației ocupate în agricultura României. Populația ocupată în industrie reprezintă 16% din populația ocupată în industria României. Regiunea Sud-Muntenia se află pe primul loc ca număr de persoane ocupate în activitatea de construcții, respectiv 143 mii persoane, ceea ce reprezintă 19,2% din populația ocupată în România în domeniul construcțiilor. În cadrul serviciilor, se detașează activitatea de comerț, în care sunt ocupate 154 mii persoane, respectiv 13,0% din populația ocupată în comerț în România.

În **Regiunea București-Ilfov** ocuparea forței de muncă pe sectoare are o structură diferită față de celelalte regiuni ale țării. Agricultura este o activitate subsidiară, doar 1,5% din populația ocupată a regiunii fiind încadrată în acest sector de activitate; industria și construcțiile dețin 26,8% din populația ocupată a regiunii, iar serviciile 71,6%. Deci, regiunea are o economie preponderent orientată spre servicii, în cadrul căreia, ponderi importante din populația ocupată dețin: comerțul (29,8% din totalul populației ocupate în servicii în regiune), activitățile de transport, depozitare și comunicații (care dețin 16,0% din populația ocupată în servicii) și activitățile de tranzacții imobiliare, (cu 13,3% din totalul populației ocupate în servicii în regiune).

În comparație cu celelalte regiuni ale țării, Regiunea București-Ilfov se află pe ultimul loc în ceea ce privește ponderea populației ocupate în agricultură și în industrie în totalul populației ocupate în România în cele două sectoare. Astfel, în agricultură lucrează 0,6% din populația ocupată în agricultura României, iar în industrie 7,4% din populația ocupată în industrie la nivelul economiei naționale. În schimb, în ceea ce

employed in agriculture, which represents 11,9% of the employed population in the Romanian agriculture. The employed population from industry represents 12,8% of the total employed population in industry on a national level. Due to the presence in the region of the seaside but also of the Danube Delta (which are important sights, where there is a large number of accommodation places and restaurants), the hotel and restaurant activity includes a larger number of people as compared to the other regions of the country. In the South-Eastern Region more than 79 thousand people (almost 16% of the total number of employed people in this sub-branch of activity) are employed in the transport, warehousing and communications activities. This aspect is determined by the presence in the region of the maritime harbour Constanța, of the rich transport infrastructure which allows the practicing of any type of sports under good circumstances.

In the **region South-Muntenia**, in 2008, the people employed in agriculture represented 33,2% of the total employed population from the region, people employed in industry 23,7%, almost 9,6% in constructions and 33,4% in services.

The region South Muntenia is on the second place in what the number of employed people in agriculture is concerned (after the North Eastern Region) with a share of 18% in the total of employed population in agriculture from Romania. The people employed in industry represent 16% of the people employed in the Romanian industry. The region South-Muntenia is on the first place as a number of people employed in the constructions activity respectively 143 thousand of people, which represent 19,2% of the population employed in Romania in the field of constructions. In the services field, the trade activity stands apart and 154 thousand people are employed in it, namely 13% of the population employed in trade from Romania.

In the **region Bucharest Ilfov** the employment of the workforce on sectors has a different structure from that of the other regions of the country. Agriculture is a subsidiary activity, only 1,5% of the employed population of the region being framed in this activity sector; industry and constructions have 26,8% of the employed population of the region and services 71,6%. So, the regions has a services-oriented economy where important shares of the employees are in the following fields: trade (29,8% of the total of employed population in services from the region), transport activities, warehousing and communications (which have 16,0% of the population employed in services) and the real estate transactions (with 13,3% of the total of employed population from the region).

In comparison to the other regions of the country, the region Bucharest Ilfov is on the last place in what the share of the employed population in agriculture and industry is concerned. So, in agriculture 0,6% of the employed population work in the Romanian agriculture, and in industry 7,4% of the employed population on the level of the national economy. In exchange in what the employed population in services activities is concerned, the region is on the last place as compared to the other



privește populația ocupată în activitățile de servicii, regiunea se situează pe primul loc, comparativ cu celelalte regiuni de dezvoltare.

**Regiunea Sud- Vest Oltenia** deține un număr important de persoane ocupate în agricultură, respectiv 44,8% din populația ocupată a regiunii. În industrie lucrează 209 mii persoane, din care 16,3% în industria extractivă, 14,6% în activitățile de energie electrică și termică, gaze și apă și 68,9% în industria prelucrătoare. Activitatea de construcții este slab reprezentată în regiune, doar 4,7% din populația ocupată din regiune lucrând în acest domeniu. În activitățile de servicii sunt încadrate 313 mii persoane, dintre acestea aproximativ 32% lucrează în comerț, 16,3% în administrație publică și apărare și 12,8% în învățământ.

Regiunea Sud-Vest Oltenia se află pe locul trei ca număr de persoane ocupate în agricultură (466 mii persoane) cu o pondere de 17,3% în total populație ocupată în agricultura României. Deși ca număr al persoanelor ocupate în total industrie, regiunea se află pe ultimul loc, (cu 209 mii persoane ocupate), pe subramuri ale industriei se constată că regiunea deține primul loc în ceea ce privește populația ocupată în industria extractivă (cu 36,5% din populația ocupată în industria extractivă la nivel național) și în activitățile de energie electrică, termică, gaze și apă (cu o pondere de 19,2% din populația ocupată în această subramură a economiei naționale). În privința activităților de construcții și servicii, regiunea se situează pe ultimul loc, ca număr de persoane ocupate comparativ cu celelalte regiuni ale țării. Astfel, regiunea contribuie cu 8,5% (100 mii persoane) la totalul populației ocupate în comerț, cu 5,2% (8 mii persoane) la totalul populației ocupate în activitățile de hoteluri și restaurante și cu 7,3% la totalul populației ocupate în activitățile de intermediieri financiare. Regiunea se situează pe ultimul loc și în ceea ce privește populația ocupată în activitățile de transport, depozitare și comunicații.

Urmare a faptului că **Regiunea Vest** are cel mai mic număr de locuitori dintre toate regiunile țării, populația ocupată este corelată cu numărul populației din regiune. În anul 2008, în sectorul terțiar își desfășura activitatea 38,9% din populația ocupată, în industrie 36,3%, în agricultură 18,0%, iar în construcții 7,3% din populația ocupată a regiunii.

Regiunea Vest deține cel mai mic număr de persoane ocupate (827 mii persoane, ceea ce reprezenta 8,8% din populația ocupată a țării), Agricultura regiunii contribuie cu 149 mii persoane la totalul populației ocupate în agricultura națională, populația **ocupată în** industrie reprezenta 13,7% din populația **ocupată în** industria României, iar persoanele ocupate în construcții reprezenta 8,0% din populația ocupată în acest domeniu în economia națională. În ceea ce privește serviciile, contribuția regiunii este importantă în populația totală ocupată în activitățile de transport, depozitare și comunicații (10,2% din populația ocupată în acest domeniu în România).

development regions.

**The region South West Oltenia** has an important number of people employed in agriculture namely 44,8% of the employed population from the region. In industry there are 209 thousand workers of which 16,3% in the extractive industry, 14,6% in electrical and thermal energy industry, gases and water and 68,9% in the manufacturing industry. The constructions activity is poorly represented in the region only 4,7% of the employed population working in this field. In the services field almost 313 thousand people are working of which 32% in trade, 16,3% in public administration and defence and 12,8% in education.

The South-Western region Oltenia is on the third place as a number of people employed in agriculture (466 thousand people) with a share of 17,3% in the total employed population from the Romanian agriculture. Although from the point of view of the people employed in industry this region is on the last place, (with 209 thousand employed people), on sub-branches of industry one can see that the region has the first place regarding the employed population in the extractive industry (with 36,5% of the employed population in the extractive industry on a national level) and in the activities electrical, thermal energy, gases and water (with a share of 19,2% of the employed population in this sub-branch of the national economy). In what the constructions, services activities are concerned the region is on the last place with a low number of employed people as compared to the other regions of the country. So the region contributes with 8,5% (100 thousand people) to the total of employed population in trade, with 5,2% (8 thousand people) to the total of employed population in hotels and restaurants and 7,3% to the total of employed people in financial operations. The region is on the last place regarding the people employed in transport, warehousing and communications activities.

As a consequence of the fact that the **Western Region** has the lowest number of inhabitants of all the regions of the country, the employed population is correlated with the number of people from the region. In 2008 in the tertiary sector 38.9% of the employed population in industry were carrying out their activity 36,3%, in agriculture 18,0%, and in constructions 7,3% of the employed population of the region.

The Western region has the lowest number of employed people (827 thousand people which represented 8,8% of the employed population of the country), the agriculture of the region contributes to 149 thousand people in the total of employed population in national agriculture, the population **employed in** industry represented 13,7% of the population employed in the Romanian industry, and the people employed in constructions 8,0% of the people employed in this field from the national economy. In what the services are concerned, the contribution of the region is important in the total employed population in transport, warehousing and communications activities (10,2% of the population employed in this field in Romania).

#### 4. Structura regională a șomajului

Conceptul de șomaj desemnează situația opusă ocupării depline a forței de muncă sau existența unei părți a populației active care solicită locuri de muncă plătite la nivelul salariului real predominant pe piața muncii, dar nu găsește asemenea locuri [3]. Șomajul constituie o realitate a economiei capitaliste, indiferent de modul în care a fost și este caracterizat de către diferiți economiști: efect al rigidității prețurilor și plagă a economiei moderne care îi împiedică să lucreze pe oamenii dornici să muncească [4]; fenomen util și justificativ generat de mecanismul pieței muncii [5]; boală cronică a pieței muncii pentru că echilibrul acesteia se realizează la un nivel inferior ratei ocupării depline [6]; fenomen normal și mecanism de realocare permanentă a resurselor de muncă prin care se stimulează flexibilizarea pieței muncii; pierdere de potențial economic și pericol social, deoarece rata garantată, deseori, devine inferioară ratei naturale de creștere economică [7]; efect al existenței unor capacități de producție neutilizate din motive de rentabilitate insuficientă [8]; efect al transferului de locuri de muncă dintr-o țară în alta de către companiile transnaționale [9] ș.a.

#### 4. Regional unemployment structure

The concept of unemployment represents the opposed situation of the full workforce employment or the existence of a part of the active population which is requesting well paid working places on the level of the real predominant salary from the labour market, but cannot find such working places [3]. Unemployment represents a reality of the capitalist economy, irrespective of the way in which it was and it is characterised by different economists: as an effect of the rigidity of the prices and as a plague of the modern economy which stop the people willing to work to work [4]; a useful and justified phenomenon generated by the mechanism of the labour market [5]; a chronic disease of the labour market because its balance is carried out on an inferior level of the full employment [6]; normal phenomenon and mechanism of permanent reallocation of the labour resources through which the flexibility of the labour market is stimulated; a loss of economic potential and social danger because the guaranteed rate becomes inferior to the natural growth rate [7]; effect of the existence of some unused manufacturing capacities for insufficient profitability reasons [8]; effect of the transfer of working places from one country to another by trans-national companies [9] and so on.

Tabelul nr.11.

Evoluția numărului de șomeri, pe regiuni de dezvoltare, sexe și medii, în perioada 2003-2008  
The evolution of the number of unemployed according to development regions, genders and environments in the period 2003-2008

		-mii persoane/-thousand of people-					
1	2	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Nord-Vest/ North West	<b>Total</b>	<b>74</b>	<b>78</b>	<b>69</b>	<b>72</b>	<b>51</b>	<b>44</b>
	Masculin	42	45	39	39	31	29
	Feminin	32	33	30	33	20	15
	Urban	51	44	44	46	33	28
	Rural	23	34	25	26	18	16
Centru/ Center	<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>104</b>	<b>89</b>	<b>101</b>	<b>94</b>	<b>96</b>
	Masculin	42	64	53	62	61	62
	Feminin	36	40	36	39	33	34
	Urban	62	60	55	61	57	61
	Rural	16	44	34	40	37	35
Nord-Est/ North East	<b>Total</b>	<b>111</b>	<b>113</b>	<b>102</b>	<b>104</b>	<b>89</b>	<b>79</b>
	Masculin	65	70	63	70	56	51
	Feminin	46	43	39	34	33	28
	Urban	69	72	70	76	67	58
	Rural	42	41	32	28	22	21
Sud-Est /South East	<b>Total</b>	<b>105</b>	<b>125</b>	<b>99</b>	<b>116</b>	<b>107</b>	<b>90</b>
	Masculin	64	79	62	71	64	59
	Feminin	41	46	37	45	43	31
	Urban	75	84	68	81	72	60
	Rural	30	41	31	35	35	30
Sud Muntenia/ South Muntenia	<b>Total</b>	<b>120</b>	<b>149</b>	<b>142</b>	<b>149</b>	<b>132</b>	<b>108</b>
	Masculin	73	92	82	93	81	63
	Feminin	47	57	60	56	51	45
	Urban	69	81	81	82	73	54
	Rural	51	68	61	67	59	54
București-Ilfov	<b>Total</b>	<b>85</b>	<b>78</b>	<b>82</b>	<b>51</b>	<b>43</b>	<b>36</b>
	Masculin	49	44	42	28	27	23
	Feminin	36	34	30	23	16	13
	Urban	76	72	64	45	37	31

	Rural	9	6	8	6	6	5
Sud-Vest Oltenia/ South West Oltenia	<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>68</b>	<b>57</b>	<b>56</b>	<b>50</b>	<b>50</b>
	Masculin	32	46	37	37	31	33
	Feminin	18	22	20	19	19	17
	Urban	35	47	37	34	30	<b>29</b>
Vest/ West	Rural	15	21	20	22	20	21
	<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>68</b>	<b>57</b>	<b>56</b>	<b>50</b>	<b>50</b>
	Masculin	32	46	37	37	31	33
	Feminin	18	22	20	19	19	17
	Urban	35	47	37	34	30	<b>29</b>
	Rural	15	21	20	22	20	21

Source: Romanian Statistical Yearbook, Edition 2009

În perioada de tranziție, numărul șomerilor din economia românească a avut tendința de creștere în deceniul 1991-2000 înregistrând două niveluri maxime: 1.223.925 șomeri în anul 1994 și 1.130.296 șomeri în anul 1999. După anul 2001, dimensiunile absolute și relative ale șomajului au cunoscut descreșteri continue până în anul 2008, după care tendința s-a inversat, creșterile nefiind însă substanțiale.

În perioada 2003-2008 *evoluția numărului de șomeri* a fost diferită, în funcție de specificul fiecărei regiuni de dezvoltare în parte. În Regiunile București-Ilfov, Vest și Nord-Vest numărul șomerilor a fost redus comparativ cu celelalte regiuni ale țării. Numărul șomerilor din aceste regiuni a scăzut, de la 74 mii șomeri în anul 2003 la 44 mii șomeri în anul 2008 în Regiunea Nord-Vest, și de la 85 mii la 36 mii șomeri în anul 2008 în Regiunea București-Ilfov, în timp ce în Regiunea Vest numărul șomerilor rămâne constant de circa la 50 mii persoane, cu ușoare creșteri înregistrate în anii 2004, 2005 și 2006.

În anul 2008, cel mai mare număr de șomeri se afla în Regiunea Sud-Muntenia (108 mii persoane), urmată de Regiunea Centru cu 96 mii șomeri și Regiunea Sud-Est cu 90 mii șomeri. Astfel, în Regiunea Sud Muntenia erau localizați 18,8% din totalul șomerilor din România, în Regiunea Centru 16,7% (acestea fiind cele mai ridicate procente), în timp ce la polul opus se afla Regiunea Nord-Vest cu 7,7% din totalul șomerilor și Regiunea București-Ilfov doar cu 6,3% din totalul șomerilor din România.

În ceea ce privește *structura pe sexe a șomerilor*, în perioada 2003-2008, datele statistice evidențiază faptul că persoanele de sex masculin au fost mai puternic afectate de șomaj decât persoanele de sex feminin, în toate regiunile de dezvoltare ale țării. Creșterea numărului de șomeri de sex masculin a fost determinată de restructurările care au avut loc, în special în activitățile industriale din regiunile respective (industria extrac-tivă, industria chimică și petrochimică, industria construcțiilor de mașini) în care sunt încadrați preponderent bărbați.

Comparativ cu anul 2003, în anul 2008 numărul femeilor aflate în șomaj a scăzut în toate regiunile de dezvoltare ale țării. Scăderi importante ale numărului de șomeri de sex feminin au avut loc în Regiunea Nord-Vest și în Regiunea București-Ilfov.

Ponderea mai redusă a femeilor în totalul șomerilor, este determinată pe de-o parte, de faptul că

In the transition period, the number of unemployed from the Romanian economy had the tendency to grow and in the decade 1991-2000 it registered two maximum levels: 1.223.925 unemployed from 1994 and 1.130.296 unemployed from 1999. After 2001, the absolute and relative dimensions of unemployment have experienced continuous decreases up to 2008 after which the trend reversed the growths not being substantial.

In the period 2003-2008 *the evolution of the number of unemployed* was different according to the specificity of each development region. In the regions Bucharest -Ilfov, West and North West the number of unemployed has been reduced in comparison to the other regions of the country. The number of unemployed from these regions went down from 74 thousand unemployed in 2003 to 44 thousand unemployed in 2008 in the region North West and from 85 thousand to 36 thousand unemployed in 2008 in the region Bucharest-Ilfov, while in the region West the number of unemployed remains the same 50 thousand people with slight growth registered in 2004, 2005 and 2006.

In 2008, the largest number of unemployed was in the region South Muntenia (108 thousand people), followed by the region Center with 96 thousand unemployed and the region South East with 90 thousand unemployed. So in the region South Muntenia there were 18,8% of the total number of unemployed from Romania, in the Central Region 16,7% (these being the highest percentages), while on the opposite pole there was the region North West with 7,7% of the total of unemployed people from Romania and the region Bucharest-Ilfov with only 6,3% of the total number of unemployed from Romania.

In what the *gender structure of the unemployed* is concerned in the period 2003-2008, the statistical data point out the fact that the men were less affected by unemployment than women, in all the development regions of the country. The growth of the number of male unemployed people was determined by the cut-offs which took place in the industrial activities (extractive industry, chemical and petrochemical industry, automotive industry) where mostly men are employed.

In comparison to 2003 the number of unemployed women went down in all the development regions of the country. Important decreases of the number of female unemployed were also in the region North West and in the region Bucharest Ilfov.

femeile sunt mai puțin prezente pe piața muncii (populația activă de sex feminin deține ponderi scăzute, sub 45% din totalul populației de sex feminin din fiecare regiune de dezvoltare în parte), dar și de faptul că în România, în ultimii ani au înregistrat creșteri importante numărul unităților active din domenii ce necesită forță de muncă feminină (industria textilă și a confecțiilor puternic prezentă pe piața din vestul țării sub forma întreprinderilor în lohn, industria alimentară, activitățile de învățământ și sănătate desfășurate în unități private).

Structura **șomerilor pe medii** arată diferențe importante, astfel încât, numărul șomerilor din mediul urban este mai mare față de numărul șomerilor din mediul rural. În Regiunile Nord-Vest, Centru, Nord-Est, Sud-Est și Sud-Vest Oltenia numărul șomerilor din mediul urban este dublu față de numărul șomerilor din mediul rural. Această situație apare, pe de-o parte, ca urmare a faptului că, în mediul urban activitățile economice desfășurate sunt în special cele din industrie și servicii, ce necesită forță de muncă cu o calificare corespunzătoare, astfel încât cererea și oferta pe piața muncii nu se echilibrează întotdeauna, iar pe de altă parte, în industrie și servicii s-au efectuat numeroase restructurări și disponibili-zări, în întreaga perioadă analizată. De asemenea, în agricultură forța de muncă nu necesită o specializare deosebită, iar persoanele sunt active pe piața muncii până la vârste înaintate (65 de ani și peste).

Datorită relansării economice din perioada 2000-2008, în majoritatea regiunilor de dezvoltare ale țării, **rata șomajului** a scăzut.

Tabelul nr.12.

Rata șomajului pe regiuni de dezvoltare, în perioada 2003-2008-%-

	Anul					
	2003	2004	2005	2006	2007	2008
România	7,0	8,0	7,2	7,3	6,4	5,8
Nord-Vest	6,0	6,5	5,9	5,9	4,3	3,8
Centru	7,1	9,6	8,4	9,0	8,5	8,5
Nord-Est	6,3	6,2	5,7	5,9	5,0	4,5
Sud-Est	8,2	9,8	7,9	9,0	8,5	7,2
Sud Muntenia	7,7	9,5	9,2	9,4	8,2	6,8
București-Ilfov	8,6	7,5	6,9	4,7	4,1	3,4
Sud-Vest Oltenia	6,0	7,5	6,6	7,1	6,8	6,5
Vest	5,9	8,0	6,7	6,4	5,6	5,7

Sursă: Anuarul Statistic al României, Ediția 2009

Datorită măsurilor active care au avut în vedere stimularea angajării persoanelor aflate în șomaj, aplicate începând cu anul 2002, **rata șomajului de lungă durată** a înregistrat o tendință de scădere în toate regiunile de dezvoltare ale țării. În anul 2008, cea mai mică rată a șomajului de lungă durată (12 luni și peste) a fost înregistrată în Regiunea București-Ilfov (1,0%), urmată de Regiunea Nord-Vest (1,1%) și de Regiunea Nord-Est (1,8%), toate aceste valori situându-se sub rata medie a șomajului de lungă durată înregistrată în România (2,4%). Valori peste rata șomajului de lungă durată înregistrată fa nivel național s-au înregistrat în Regiunea Sud-Vest Oltenia (2,6%), Vest (2,7%), Sud-Muntenia (3,2%), Sud-Est (3,3%) și Centru (3,4%).

Chiar dacă rata șomajului de lungă durată este

The lower share of the women in the unemployed population was determined on one hand by the fact that women are less present on the labour market (the female employed population has low shares, below 45% of the total number of female population from each region), but also by the fact that Romania registered an increase in the number of active units which need female labour force (textile industry which is present on the Western market from our country under the form of lohn companies, food industry, education and health activities carried out in private units).

The structure of **the unemployed according to environment** points out important differences so that the number of unemployed from the urban environment is higher than the number of unemployed from the rural environment. In the regions North West, Center, North-East, South-East and South West Oltenia the number of unemployed from the urban environment is double from the number of unemployed from the rural environment. This situation appears on one hand as a consequence of the fact that in the urban environment the economic activities are the ones from industry and services, and these need qualified workforce, so that the supply and demand from the labour market is not always balanced, and on the other hand in industry and services there have been a lot of cut-offs during this analysed period. At the same time in agriculture the workforce does not require a certain specialization, and there are elderly people on the labour market (65 years old and over).

Due to the economic re-launching from the period 2000-2008, the unemployment rate went down in most of the development regions of the country.

Table no.12.

The unemployment rate on development regions in the period 2003-2008-%-

	Year					
	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Romania	7,0	8,0	7,2	7,3	6,4	5,8
North West	6,0	6,5	5,9	5,9	4,3	3,8
Center	7,1	9,6	8,4	9,0	8,5	8,5
North East	6,3	6,2	5,7	5,9	5,0	4,5
South East	8,2	9,8	7,9	9,0	8,5	7,2
South Muntenia	7,7	9,5	9,2	9,4	8,2	6,8
Bucharest-Ilfov	8,6	7,5	6,9	4,7	4,1	3,4
South West Oltenia	6,0	7,5	6,6	7,1	6,8	6,5
West	5,9	8,0	6,7	6,4	5,6	5,7

Due to the active measures which took into account the stimulation of the employment of the unemployed starting with 2002 **the long term unemployment rate** registered a tendency of decrease in all the development regions of the country. In 2008 the lowest long term unemployment rate (12 month and more) was registered in the region Bucharest-Ilfov (1,0%), followed by the region North West(1,1%) and the region North East (1,8%), all these values being under the average long term unemployment rate from Romania (2,4%). Values over the long term unemployment rate were registered in the region South West Oltenia (2,6%), West (2,7%), South-Muntenia (3,2%), South East (3,3%) and Center (3,4%).

Even if the long term unemployment rate is

redușă, una dintre problemele cu care se confruntă România în general, și fiecare regiune de dezvoltare în parte, o constituie șomajul în rândul tinerilor. **Șomajul de lungă-durată în rândul tinerilor** absolvenți este o importantă problemă socială, datorită faptului că aceștia trebuie, în primul rând să acumuleze experiență în muncă. În cazul tinerilor aflați în șomaj de lungă durată există pericolul de a nu mai fi niciodată capabili să-și găsească un loc de muncă adecvat pregătirii pe care o dețin, deoarece își pierd încrederea în forțele proprii și ajung ușor în situații problematice (precum consumul de alcool și droguri).

Cea mai mare rată a șomajului de lungă durată pentru tineri s-a înregistrat în anul 2008 în Regiunea Sud-Est (14,2%), urmată de Regiunea Sud-Muntenia (12,5%), regiunile Sud-Vest Oltenia și Vest (ambele cu o rată de 12,0%) precum și de Regiunea Centru (11,8%). Cele mai reduse rate ale șomajului BIM de lungă durată pentru tineri s-au înregistrat în Regiunile Nord-Est (7,1%) și Nord-Vest (5,9%), aceste valori fiind sub rata medie a șomajului de lungă durată pentru tineri înregistrată în România în anul 2008.

#### NOTE BIBLIOGRAFICE

1. Legea 315/2004 privind dezvoltarea regională în România, Monitorul Oficial al României, partea I, nr.577 din 29 iunie 2004.
2. Anuarul Statistic al României, 2000-2009.
3. Dicționar Macmillan de economie modernă, Editura CODECS, București, 1999, p.389.
4. Samuelson P., Nordhaus W., Economie politică, Editura Teora, București, 2000, p.24 și 664-668.
5. Friedman Milton, The Role of Monetary Policy, America Economic Review, 1968.
6. Keynes J.M., Teoria generală a folosirii mâinii de lucru, a dobânzii și a banilor, Editura Științifică, București, 1970, p.49-52 și 278.
7. Preda Doina, Ocuparea forței de muncă și dezvoltarea durabilă, Editura Economică, București, 2002, p.88, prezentând concepția economiștilor Harrod R.F. și Domar E.
8. Abraham-Frois G., Economia politică, Editura Humanitas, București, 2002, p.245.
9. Reich Robert, The Work of Nations: Preparing Ourselves for 21 st Century Capitalism, First Vintage Book Edition, 1992, p.192.

reduced, one of the problems with which Romania and each development region is confronting is the unemployment around young people. **The long term unemployment around young people** is an important social problem due to the fact that they have to gather experience in labour. In the case of the young long term unemployed people there is the danger of not being able to find an adequate working place and they lose their trust in their own forces and are in problematic situation (as for example alcohol and drug consumption).

The highest long term unemployment rate for young people was registered in 2008 in the region South East (14,2%) followed by the region South Muntenia (12,5%), the regions South West Oltenia and West (both with a rate of 12,0%) as well as the central region (11,8%). The lowest unemployment rates BIM for young people were registered in the regions North East (7,1%) and North West (5,9%), these values being below the average unemployment rate for young people registered in Romania in 2008.

#### REFERENCES

1. Law 315/2004 regarding the regional development in Romania, the Official Gazette of Romania, part I, no.577 from 29 June 2004.
2. Romanian Statistical Yearbook, 2000-2009.
3. Macmillan Dictionary of Modern Economy CODECS Publishing House, Bucharest, 1999, p.389.
4. Samuelson P., Nordhaus W., Political Economy, Teora Publishing House, București, 2000, p.24 and 664-668.
5. Friedman Milton, The Role of Monetary Policy, America Economic Review, 1968.
6. Keynes J.M., General Theory of Employment, Interest and Money, Scientific Publishing House, Bucharest, 1970, p.49-52 and 278.
7. Preda Doina, Employment and Sustainable Development, Economică Publishing House, Bucharest, 2002, p.88, prezentând concepția economiștilor Harrod R.F. și Domar E.
8. Abraham-Frois G. Political Economy, Humanitas Publishing House, Bucharest, 2002, p.245.
9. Reich Robert, The Work of Nations: Preparing Ourselves for 21 st Century Capitalism, First Vintage Book Edition, 1992, p.192.